

SINTEZA

EVALUĂRII CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020 - 2021

1. Rapoartele semestriale centralizate pe cicluri de studii din cadrul facultății ARMM

Fisa centralizata pentru program de studiu

Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1

Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica

Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	2388	2356	1	Foarte bun	58.71	53.00
				2	Bun	21.23	26.47
				3	Satisfacator	12.40	12.66
				4	Nesatisfacator	7.66	7.87
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	2376	2344	1	Foarte buna	60.82	55.71
				2	Buna	20.50	25.10
				3	Satisfacatoare	11.57	11.64
				4	Nesatisfacatoare	7.11	7.55
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	2364	2332	1	Foarte buna	60.03	55.59
				2	Buna	23.60	26.36
				3	Satisfacatoare	9.77	11.06
				4	Nesatisfacatoare	6.60	6.99
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	2374	2342	1	Da	81.80	79.59
				2	Partial	11.71	13.76
				3	Nu	5.43	4.88
				4	Nu am fost evaluat	1.05	1.77
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	2382	2350	1	0 - 20 %	1.34	2.00
				2	20 - 40 %	1.97	2.50
				3	40 - 60 %	5.29	6.43
				4	60 - 80 %	13.06	13.75
				5	80 - 100 %	78.34	75.32
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	7.05
				2	20 - 40 %	-	2.61
				3	40 - 60 %	-	5.29
				4	60 - 80 %	-	10.61
				5	80 - 100 %	-	68.65
				6	Nu este cazul	-	5.78

Fisa centralizata pentru program de studiu
Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2
Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Licenta(ciclul I)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1316	1300	1	Foarte bun	61.63	55.68
				2	Bun	19.00	24.31
				3	Satisfacator	11.17	11.75
				4	Nesatisfacator	8.21	8.26
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1310	1294	1	Foarte buna	63.97	59.28
				2	Buna	16.79	22.22
				3	Satisfacatoare	10.46	10.86
				4	Nesatisfacatoare	8.78	7.65
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1303	1287	1	Foarte buna	64.01	58.51
				2	Buna	18.27	23.96
				3	Satisfacatoare	9.67	10.40
				4	Nesatisfacatoare	8.06	7.14
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1297	1281	1	Da	80.34	80.38
				2	Partial	12.34	12.50
				3	Nu	6.01	5.17
				4	Nu am fost evaluat	1.31	1.96
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1317	1301	1	0 - 20 %	1.21	2.05
				2	20 - 40 %	1.21	2.49
				3	40 - 60 %	5.39	6.62
				4	60 - 80 %	10.02	12.35
				5	80 - 100 %	82.16	76.48
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	5.80
				2	20 - 40 %	-	2.86
				3	40 - 60 %	-	4.71
				4	60 - 80 %	-	9.54
				5	80 - 100 %	-	72.82
				6	Nu este cazul	-	4.27

Fisa centralizata pentru program de studiu
Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 1
Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	144	143	1	Foarte bun	59.72	71.64
				2	Bun	23.61	19.92
				3	Satisfacator	9.72	5.95
				4	Nesatisfacator	6.94	2.49
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	143	142	1	Foarte buna	72.03	75.15
				2	Buna	17.48	17.81
				3	Satisfacatoare	6.29	5.13
				4	Nesatisfacatoare	4.20	1.91
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	141	140	1	Foarte buna	63.12	73.22
				2	Buna	19.15	18.30
				3	Satisfacatoare	11.35	5.58
				4	Nesatisfacatoare	6.38	2.90
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	141	140	1	Da	81.56	90.45
				2	Partial	14.18	7.41
				3	Nu	4.26	1.75
				4	Nu am fost evaluat	-	0.39
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	143	142	1	0 - 20 %	0.70	1.59
				2	20 - 40 %	1.40	2.59
				3	40 - 60 %	6.29	7.56
				4	60 - 80 %	12.59	15.79
				5	80 - 100 %	79.02	72.46
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	22	22	1	0 - 20 %	13.64	2.00
				2	20 - 40 %	9.09	7.33
				3	40 - 60 %	-	0.67
				4	60 - 80 %	-	3.33
				5	80 - 100 %	77.27	61.33
				6	Nu este cazul	-	25.33

Fisa centralizata pentru program de studiu
Anul universitar 2020 - 2021; Semestrul 2
Facultatea de Autovehicule Rutiere, Mecatronica si Mecanica
Tip program studiu Master(ciclul II)

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	33	33	1	Foarte bun	72.73	66.38
				2	Bun	15.15	23.03
				3	Satisfacator	6.06	5.90
				4	Nesatisfacator	6.06	4.69
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	33	33	1	Foarte buna	75.76	71.32
				2	Buna	21.21	20.66
				3	Satisfacatoare	3.03	4.73
				4	Nesatisfacatoare	-	3.30
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	33	33	1	Foarte buna	75.76	68.62
				2	Buna	18.18	21.22
				3	Satisfacatoare	3.03	6.74
				4	Nesatisfacatoare	3.03	3.43
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	33	33	1	Da	96.97	89.32
				2	Partial	3.03	7.05
				3	Nu	-	2.20
				4	Nu am fost evaluat	-	1.43
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	33	33	1	0 - 20 %	-	2.84
				2	20 - 40 %	-	4.48
				3	40 - 60 %	3.03	6.00
				4	60 - 80 %	21.21	16.48
				5	80 - 100 %	75.76	70.20
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	0	0	1	0 - 20 %	-	3.33
				2	20 - 40 %	-	-
				3	40 - 60 %	-	6.67
				4	60 - 80 %	-	6.67
				5	80 - 100 %	-	56.67
				6	Nu este cazul	-	26.67

2. Rapoarte centralizate pe an de studii

A. CICLUL DE LICENTA

Nr	Aspecte evaluate	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1	Foarte bun	60.17	54.34
		2	Bun	20.11	25.39
		3	Satisfacator	11.78	12.21
		4	Nesatisfacator	7.94	8.06
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1	Foarte buna	62.39	57.49
		2	Buna	18.65	23.66
		3	Satisfacatoare	11.02	11.25
		4	Nesatisfacatoare	7.95	7.60
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1	Foarte buna	62.02	57.05
		2	Buna	20.93	25.16
		3	Satisfacatoare	9.72	10.73
		4	Nesatisfacatoare	7.33	7.07
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1	Da	81.07	79.98
		2	Partial	12.02	13.13
		3	Nu	5.72	5.03
		4	Nu am fost evaluat	1.18	1.86
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1	0 - 20 %	1.28	2.02
		2	20 - 40 %	1.59	2.50
		3	40 - 60 %	5.34	6.52
		4	60 - 80 %	11.54	13.05
		5	80 - 100 %	80.25	75.90
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1	0 - 20 %	0.00	6.42
		2	20 - 40 %	0.00	2.74
		3	40 - 60 %	0.00	5.00
		4	60 - 80 %	0.00	10.08
		5	80 - 100 %	60.17	54.34
		6	Nu este cazul	20.11	25.39

B. CICLUL DE MASTER

Nr	Aspecte evaluate	Calificativ		Ind_F(%)	Ind_U(%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	1	Foarte bun	66.22	69.01
		2	Bun	19.38	21.48
		3	Satisfacator	7.89	5.92
		4	Nesatisfacator	6.50	3.59
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	1	Foarte buna	73.89	73.24
		2	Buna	19.35	19.23
		3	Satisfacatoare	4.66	4.93
		4	Nesatisfacatoare	2.10	2.60
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	1	Foarte buna	69.44	70.92
		2	Buna	18.67	19.76
		3	Satisfacatoare	7.19	6.16
		4	Nesatisfacatoare	4.71	3.16
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	1	Da	89.26	89.88
		2	Partial	8.61	7.23
		3	Nu	2.13	1.97
		4	Nu am fost evaluat	-	0.91
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	1	0 - 20 %	0.35	2.21
		2	20 - 40 %	0.70	3.54
		3	40 - 60 %	4.66	6.78
		4	60 - 80 %	16.90	16.14
		5	80 - 100 %	77.39	71.33
6	In ce masura activitatile didactice au fost desfasurate in limba specializarii urmate ?	1	0 - 20 %	6.82	2.67
		2	20 - 40 %	4.55	3.67
		3	40 - 60 %	-	3.67
		4	60 - 80 %	-	5.00
		5	80 - 100 %	38.64	59.00
		6	Nu este cazul	-	26.00

Explicatii :	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)
	$Indx(\%) = (Nx/Tx) * 100$ - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri
	Ind_F(%) - procentul de raspunsuri pentru toate programele de studiu ale facultatii (lic/m)
	Ind_U(%) - echivalentul Ind_F(%) pentru toata Universitatea (licenta / master)

3. CONCLUZII PRIVIND REZULTATUL EVALUĂRII

A. Aprecieri privind modul de predare a cadrului didactic ?

În general răspunsurile s-au situat în zona foarte bună/bună (peste 70 %). Nu au fost semnalate situații care să indice dezinteres din partea cadrului didactic. Unele nemulțumiri au vizat îndeosebi probleme tehnice datorate comunicării on-line dependentă de calitatea suportului internet

B. Relația cadru didactic student

Se constată că acest aspect nu a fost semnificativ afectat de comunicarea la distanță

C. Referitor la calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul):

aprecierile au scos în evidență faptul că la toate disciplinele au fost postate pe platform TEAMS material didactice support

D. Privind modalitatea de evaluare a cunoștințelor:

calificativele înregistrate arată că din acest punct de vedere s-a realizat o evaluare corectă și cuprinzătoare.

Referitor la indicii rezultați la nivel de facultate aceștia se încadrează în limita celor înregistrați la nivel de universitate.

Decan Facultatea ARMM:

Prof. dr. ing. Filip Nicolae